

01 / 판단 요약

보습 크림, 어떤 근거까지 읽을 수 있을까?

샘플의 대상과 범위

CeraVe Moisturizing Cream 미국 공식 페이지의 공개 성분표를 읽는 시연입니다. 특정 국내 판매품의 시험·검증 보고서가 아니며, 고객 의뢰나 브랜드 제휴 사례도 아닙니다. 확인일: 2026.09.08.

기획자가 묻는 질문

“세라마이드가 들어 있으니 장벽 개선 효과가 입증됐다고 소개해도 될까요?” 성분의 존재, 처방의 개연성, 완제품의 시험 근거를 나누어 판단합니다.

확인된 사실

공식 성분표에 글리세린, 페트롤라툼, 다이메티콘, 세라마이드 NP·AP·EOP, 콜레스테롤이 표시되어 있습니다. 함유 여부는 확인할 수 있지만 각 함량과 성분 간 비율은 이 표시만으로 알 수 없습니다. [1]

기술적 해석 — 분석자의 판단

수분을 붙잡는 성분과 수분 손실을 줄이는 성분을 함께 배치한 보습 설계로 해석할 수 있습니다. 세라마이드 하나만으로 제품을 설명하면 다른 보습 성분의 기여를 놓칠 수 있습니다. 실제 기여도는 함량·제형·시험 조건에 달려 있습니다.

현재 단계의 의사결정

보습 크림의 비교 후보로 검토할 수 있습니다. 다만 장벽 개선의 크기, 지속 시간, 경쟁 제품 대비 우위를 이 성분표만으로 확정하지 않습니다. 발주·광고 문구 확정 전에 완제품 시험 자료와 판매할 실물의 성분표를 요청하세요.

02 / 실행 질문

분석을 다음 행동으로 바꾸는 방법

제조사에 먼저 물을 3가지

① 판매 예정 제품과 공개 성분표가 같은 버전인가? ② 주장하는 보습·장벽 효과의 완제품 시험 보고서를 제공할 수 있는가? ③ 시험 대상자·대조군·사용량·평가 시점과 통계 결과는 무엇인가?

자료를 받으면 이렇게 읽습니다

보습 주장은 각질층 수분량 등의 평가 방법을, 장벽 관련 주장은 경피수분손실량(TEWL) 등 사용한 지표를 확인합니다. 측정 환경·대조군·효과 크기를 함께 봅니다. 지표 하나가 모든 효능이나 모든 사용자의 결과를 대신하지는 않습니다.

표현 검토 예시 — 확정 광고 문구 아님

“세라마이드 3종 함유”: 실물 성분표와 일치하는지 확인할 사실 문구입니다. “누구나 장벽이 회복된다”: 전성분표가 뒷받침하지 못하는 보장입니다. 시험 조건이 붙은 문구도 해당 완제품 자료를 확보한 뒤 별도로 검토해야 합니다.

33만 원 보고서에서 받는 것

완제품 1개의 핵심 질문 최대 3개를 정해 PDF 5~8쪽으로 답합니다. 성분 역할표, 확인된 근거와 공백, 제조사 질문, 실행 우선순위, 출처를 담습니다. 온라인 설명 30분과 합의 범위 내 정정 1회가 포함됩니다. 이 2쪽은 형식과 판단 방식의 공개 샘플입니다.

출처와 해석의 한계

[1] CeraVe 미국 공식 Moisturizing Cream 제품 페이지의 성분표. 아래 링크 참조. 제조사 자료는 표시 확인에 사용했으며 독립 시험으로 취급하지 않았습니다. 처방 복제, 함량 역산, 효능·안전성 인 증은 이 분석 범위에 포함하지 않습니다.

<https://www.cerave.com/skincare/moisturizers/moisturizing-cream>